# »Sei bloß kein Pharisäer!« (Das Apostelkonzil & mehr in Apg. 15)

#### I) Zielsetzung

- Die Predigt soll ermutigen: Auch heute noch gibt es nichts, was ich bringen muss, um
- wahrlich errettet zu sein: Allein aus Gnade bin ich gerettet. Sollte sich irgendwie etwas
- von außen oder von innen heranschleichen und sagen: »Du musst aber...«, dann wehre
  - ich dies erneut ab: Die Gnade Gottes genügt!
- 9 In zweiter Instanz soll der Blick in ein geschichtliches Ereignis (denn mehr ist das Konzil
- zunächst nicht) helfen, bestimmte Verhaltensmuster zu erkennen und in die heutige
- 11 Zeit zu übertragen.

8

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

24

#### II) Eröffnung

#### 1) Einleitung

Ich möchte heute mit Euch in einen geschichtlichen Bericht eintauchen. In diesem geht es vordergründig um das Thema der Beschneidung. Ich möchte aber vorwegnehmen, dass das Ergebnis der Predigt nicht sein wird festzustellen, dass wir christlichen Männer aus Mahlow und Berlin uns nicht beschneiden lassen müssen. Das setze ich als bekannt voraus. Ich denke aber, dass uns der Heilige Geist mit diesem Text weitaus mehr zu sagen hat, und zwar nicht nur unserem geschichtlichem Interesse, sondern auch unserer geistlichen Praxis und täglichen Ausübung.

Aber lasst uns beim Text anfangen, indem wir ihn auslegen, damit wir später die Anwendung daraus ziehen können. Bevor wir den eigentlichen Predigttext lesen, möchte ich länger auf die Vorgeschichte eingehen:

#### 2) Vorgeschichtea



29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57 58

59

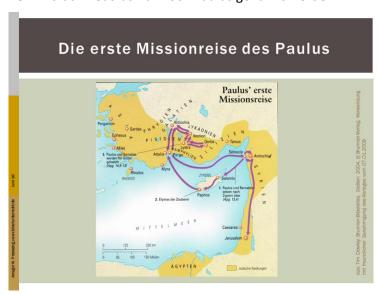
Eine wichtige Stadt unserer heutigen Betrachtung ist Antiochia. Antiochia liegt weit 26 entfernt von Jerusalem – und das ist für unsere Geschichte nicht unerheblich. 27

Hier arbeiteten für ein ganzes Jahr Barnabas und der noch halbwegs frischbekehrte Saulus zusammen. Das muss eine interessante Zeit gewesen sein: Die beiden legten das Alte Testament aus. Sie machten die Gemeindeglieder mit den Einzelheiten der Lehren Jesu vertraut. Sie erarbeiteten ein neues Verständnis darüber, was es heißt, Nachfolger Jesu zu sein.

Im Jahr 45 brach dann eine Hungersnot in Jerusalem aus. Barnabas und Saulus beschlossen, Geld zu sammeln und den Glaubensbrüdern zu Hilfe zu kommen. Das ist vermutlich der Besuch, den Paulus in Gal 2,1-10 beschreibt.

In Jerusalem treffen sie Petrus, Jakobus und Johannes, die Paulus die drei »Säulen« der Jerusalemer Gemeinde nennt. Saulus und Barnabas berichten von ihren Dienst an den Heiden in Antiochia und Umgebung. Die Jerusalemer Gemeindeleiter erkannten die Heidenmission dabei offenbar grundsätzlich an: In Gal 2,9 schreibt Paulus, dass sie ihm und Barnabas »den Handschlag der Gemeinschaft« gaben: Die beiden sollten weiter unter den Nationen arbeiten; die Jerusalemer wollten sich weiterhin der Evangelisation der Juden widmen. Paulus wird es später wichtig sein zu betonen, dass er zu diesem Besuch den Griechen Titus mitgenommen hatte, und niemand diesen aufgefordert hatte, sich beschneiden zu lassen.

Saulus kehrt nach Antiochia zurück und meint, Jerusalems volle Unterstützung für seine Heidenmission zu haben. Das entsprach aber nicht ganz der Wirklichkeit. Aber der Heilige Geist lässt Saulus und Barnabas auf die erste Missionsreise gen Westen ziehen: Ab hier wird dann Saulus nur noch Paulus genannt werden.



Auf dieser Missionsreise geschieht sehr viel: Auch wenn Paulus regelmäßig in den Synagogen mit seiner Verkündigung beginnt, bekehren sich nicht nur Juden sondern auch Heiden. Gemeinden entstehen. Es ist wunderbar! Nach längerer Zeit kehren von dieser Reise zurück nach Antiochia, an den Ort, an dem sie berufen und ausgesandt

worden waren. Ab Apostelgeschichte 14,27 heißt es dann:

Als sie aber angekommen waren und die Gemeinde zusammengebracht hatten, erzählten sie alles, was Gott mit ihnen getan und dass er den Nationen eine Tür des Glaubens geöffnet habe. Sie verweilten aber eine nicht geringe Zeit bei den Jüngern.

Und einige kamen von Judäa herab und lehrten die Brüder: Wenn ihr nicht beschnitten worden seid nach der Weise Moses, so könnt ihr nicht gerettet werden.

73

74

75

76

77

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92 93

94

95

96

97

98

99

100

101

102 103

Die Freude der Heimkehrer war also kurz: Plötzlich wird nicht nur Beschneidung gefor-60 dert, sondern der Dienst von Paulus und Barnabas in Frage gestellt. 61

Paulus berichtet uns von einer nicht unähnlichen Situation in Gal 2,11–21. Ich bin über-62 zeugt, dass jene Ereignisse zur gleichen Zeit stattfinden wie dieser ernüchternde Be-63 richt aus 15,1. Demzufolge war auch Petrus nach Antiochia gekommen. Zunächst aß er 64 gemeinsam mit den Heidenchristen – was einem strengen Juden eigentlich untersagt 65 war. Aber Gott hatte ihn bereits in Apg. 10 belehrt, dass die Trennung zwischen Be-66 schnittenen und Unbeschnittenen aufgehoben war. Und trotz dieser Belehrung durch Gott, gerät diese Überzeugung des Petrus schlimm ins Wanken: Da waren Leute aus 68 Jerusalem gekommen und plötzlich zieht er sich von den Heidenchristen »zurück, son-69 derte sich ab, weil er sich vor denen aus der Beschneidung fürchtete. Und mit ihm heu-70 chelten auch die übrigen Juden¹, so dass selbst Barnabas durch ihre Heuchelei mit fort-71 gerissen wurde.«. (Gal 2,12.13) 72

Das wiederum veranlasste Paulus, sich unmissverständlich zu äußern (Gal 2,15-21). Die wahre Mitgliedschaft im Volk Gottes besteht im Glauben an Jesus, nicht in Beschneidung oder Reinheits- und Speisevorschriften. Er wies alle, auch Petrus, scharf zurecht. Wie Petrus reagiert hat und wann er wieder abgereist ist, erfahren wir nicht. Aber dieses Ereignis hatte auf ihn große Auswirkung, wie wir nachher sehen werden.

Diese grundsätzliche Frage war extrem kritisch: Nach seiner Ansicht würde ein Festhal-78 ten an den rituellen Vorschriften den Tod von Jesus am Kreuz unwirksam machen. 79 Diese Sache musste also unbedingt geklärt werden. Also musste erneut nach Jerusa-80 lem gegangen werden. 81

Bevor sie aber aufbrachen, wurde die Sache noch schlimmer: Paulus erfuhr, dass die jungen Christen in Galatien unter starkem Druck standen: Juden waren in die jungen Gemeinden eingedrungen und diese unter Druck gesetzt, sie müssten sich beschneiden lassen. Wir lesen davon ausführlich im Galaterbrief<sup>2</sup>, den Paulus vor seiner Ankunft in Jerusalem geschrieben hat.

Bevor er aber nach Jerusalem aufbrechen konnte, wurde es um ein weiteres Mal schlimmer: Aus Jerusalem traf eine Gruppe von Juden in Antiochia ein, die unbedingt forderte, dass man sich beschneiden lassen müsse:

»Und einige kamen von Judäa herab und lehrten die Brüder: Wenn ihr nicht beschnitten worden seid nach der Weise Moses, so könnt ihr nicht gerettet werden.

Nicht nur das Lebenswerk des Paulus stand auf dem Spiel, sondern auch das Evangelium als Ganzes! Somit zogen Paulus und der wieder korrigierte Barnabas nach Jerusalem, im Rucksack sehr viel Leidenschaft und Entschlossenheit. Es ging um alles oder nichts.

#### 3) Textlesung (Elb2006)

<sup>2</sup> Als nun ein Zwiespalt entstand und ein nicht geringer Wortwechsel zwischen ihnen und Paulus und Barnabas, ordneten sie an, dass Paulus und Barnabas und einige andere von ihnen zu den Aposteln und Ältesten nach Jerusalem hinaufgehen sollten wegen dieser Streitfrage.« 3 Sie nun erhielten von der Gemeinde das Geleit, durchzogen Phönizien und Samaria und erzählten die Bekehrung derer [aus den] Nationen; und sie machten allen Brüdern große Freude. 4 Als sie aber nach Jerusalem gekommen waren, wurden sie von der Gemeinde und den Aposteln und Ältesten aufgenommen, und sie

wir dürfen annehmen, dass es Judenchristen sind

Die Datierung des Galaterbriefes ist nicht trivial und hängt u.a. von der Frage ab, wer der Empfänger des Briefes ist. Ich halte die südgalatische Theorie (Provinzthese) für richtig und folge der Ansicht, dass der Galaterbrief »am Vorabend des Apostelkonzils« geschrieben wurde. Siehe mein Skript »Bibelkunde. Der Galaterbrief« auf www.bibelkunde.de

verkündeten alles, was Gott mit ihnen getan hatte. <sup>5</sup> Einige aber von denen aus der Sekte der Pharisäer, die gläubig waren, traten auf und sagten: Man muss sie beschneiden und ihnen gebieten, das Gesetz Moses zu halten.

6 Die Apostel aber und die Ältesten versammelten sich, um diese Angelegenheit zu besehen. 7 Als aber viel Wortwechsel entstanden war, stand Petrus auf und sprach zu ihnen: Ihr Brüder, ihr wisst, dass Gott [mich] vor langer Zeit unter euch auserwählt hat, dass die Nationen durch meinen Mund das Wort des Evangeliums hören und glauben sollten. 8 Und Gott, der Herzenskenner, gab ihnen Zeugnis, indem er ihnen den Heiligen Geist gab wie auch uns; 9 und er machte keinen Unterschied zwischen uns und ihnen, da er durch den Glauben ihre Herzen reinigte. 10 Nun denn, was versucht ihr Gott, ein Joch auf den Hals der Jünger zu legen, das weder unsere Väter noch wir zu tragen vermochten? 11 Vielmehr glauben wir, durch die Gnade des Herrn Jesus in derselben Weise gerettet zu werden wie auch jene. 12 Die ganze Menge aber schwieg und hörte Barnabas und Paulus zu, die erzählten, wie viele Zeichen und Wunder Gott unter den Nationen durch sie getan habe.

13 Als sie aber schwiegen, antwortete Jakobus und sprach: Ihr Brüder, hört mich! 14 Simon hat erzählt, wie Gott zuerst darauf gesehen hat, aus den Nationen ein Volk zu nehmen für seinen Namen. 15 Und hiermit stimmen die Worte der Propheten überein, wie geschrieben steht: 16 »Nach diesem will ich zurückkehren und wieder aufbauen die Hütte Davids, die verfallen ist, und ihre Trümmer will ich wieder bauen und sie wieder aufrichten; 17 damit die Übrigen der Menschen den Herrn suchen und alle Nationen, über die mein Name angerufen ist, spricht der Herr, der dieses tut«, 18 was von jeher bekannt ist. 19 Deshalb urteile ich, man solle die, welche sich von den Nationen zu Gott bekehren, nicht beunruhigen, 20 sondern ihnen schreiben, dass sie sich enthalten von den Verunreinigungen der Götzen und von der Unzucht und vom Erstickten und vom Blut. 21 Denn Mose hat von alten Zeiten her in jeder Stadt [solche], die ihn predigen, da er an jedem Sabbat in den Synagogen gelesen wird.

22 Dann schien es den Aposteln und den Ältesten samt der ganzen Gemeinde gut, Männer aus ihrer Mitte zu erwählen und sie mit Paulus und Barnabas nach Antiochia zu senden: Judas mit dem Beinamen Barsabbas und Silas, führende Männer unter den Brüdern. 23 Und sie schrieben [und sandten] durch ihre Hand: »Die Apostel und die Ältesten, eure Brüder, an die Brüder aus den Nationen zu Antiochia und in Syrien und Zilizien [ihren] Gruß. 24 Weil wir gehört haben, dass einige, die aus unserer Mitte hervorgegangen sind, euch mit Worten beunruhigt und eure Seelen verstört haben — denen wir keine Befehle gegeben haben —, 25 schien es uns, nachdem wir einstimmig geworden, gut, Männer auszuwählen und sie zu euch zu senden mit unseren geliebten [Brüdern] Barnabas und Paulus, 26 Leuten, die ihr Leben hingegeben haben für den Namen unseres Herrn Jesus Christus. 27 Wir haben nun Judas und Silas gesandt, die auch selbst mündlich dasselbe verkünden werden. 28 Denn es hat dem Heiligen Geist und uns gut geschienen, keine größere Last auf euch zu legen als diese notwendigen Stücke: 29 euch zu enthalten von Götzenopfern und von Blut und von Ersticktem und von Unzucht. Wenn ihr euch davor bewahrt, so werdet ihr wohl tun. Lebt wohl!«

<sup>30</sup> Nachdem sie nun entlassen waren, kamen sie nach Antiochia hinab; und sie versammelten die Menge und übergaben den Brief. <sup>31</sup> Als sie ihn aber gelesen hatten, freuten sie sich über den Trost. <sup>32</sup> Und Judas und Silas, die auch selbst Propheten waren, ermunterten die Brüder mit vielen Worten und stärkten sie. <sup>33</sup> Nachdem sie sich aber eine Zeit lang aufgehalten hatten, wurden sie mit Frieden von den Brüdern entlassen zu denen, die sie gesandt hatten. <sup>34</sup>.

35 Paulus aber und Barnabas verweilten in Antiochia und lehrten und verkündigten mit noch vielen anderen das Wort des Herrn. 36 Nach einigen Tagen aber sprach Paulus zu Barnabas: Lass uns nun zurückkehren und die Brüder besuchen in jeder Stadt, in der wir das Wort des Herrn verkündigt haben, [und sehen,] wie es ihnen geht. 37 Barnabas aber

wollte auch Johannes, mit dem Beinamen Markus, mitnehmen. <sup>38</sup> Paulus aber hielt es für richtig, den nicht mitzunehmen, der aus Pamphylien von ihnen gewichen und nicht mit ihnen gegangen war zu dem Werk. <sup>39</sup> Es entstand nun eine Erbitterung, sodass sie sich voneinander trennten und Barnabas den Markus mitnahm und nach Zypern segelte. <sup>40</sup> Paulus aber wählte sich Silas und zog aus, von den Brüdern der Gnade Gottes befohlen. <sup>41</sup> Er durchzog aber Syrien und Zilizien und stärkte die Gemeinden.

#### III) Auslegung

#### 1) Was war das Problem?

Dass ein Problem entsteht ist durchaus verständlich! Wir dürfen darüber weder lächeln noch stöhnen. Hier prallen Welten aufeinander!

#### a) aus Sicht der Heidenchristen

Lasst uns die Situation kurz aus Sicht der Nichtjuden betrachten: Für sie ist das Gebot der Beschneidung ein sehr, sehr eigenartiges Gebot: niemand wird gerne operiert; erst recht nicht am Geschlechtsorgan; Männer gehen heutzutage nicht mal zur Vorsorge-Untersuchung! Und nun sollen sich erwachsene Männer von einem Fremden jene Haut entfernen lassen, die die Spitze ihres Gliedes bedeckt. Auch wenn es Beschneidung außerhalb des Judentums gab und gibt: Für viele ist dies ein sehr unangenehmer Gedanke!

Dazu kommt, dass sich die bekehrten Nichtjuden eigentlich des Evangeliums erfreuen, und nun kommen überzeugte Männer mit überzeugend klingenden Worten und sagen: Wenn Du Dich nicht beschneiden lässt, ist deine Bekehrung nichts wert!

Etwas modern formuliert: Die Heidenchristen erschrecken nicht nur, weil man diese unangenehme Sache mit ihnen machen will, sondern das Evangelium fängt an zu schwanken: Wird jetzt etwa das Kleingedruckte nachgeliefert? Die Apostel predigten doch »Allein aus Gnade!«, und jetzt kommt so etwas? Es soll nicht nur ein Bundeszeichen an den Männern vollzogen werden, sondern Männer und Frauen sollen auch einen total fremden Lebensstil, nämlich den des Gesetzes Moses, übernehmen!

Wenn wir den ganzen Text durchscannen, lesen wir, wie groß die Seelenlast für diese Glaubensgeschwister war: Es wird davon zweimal davon geredet, dass sie »beunruhigt« waren (19.24) und dass »ihre Seelen verstört« wurden (24). Als am Ende die Botschaft kommt, dass die Notwendigkeit der Beschneidung eine Irrlehre ist, heißt es, dass sie sich »über den Trost freuten.« (V. 31).

Das ist verständlich, denn am Ende ging es nicht um Beschneidung oder bestimmte Vorschriften, sondern um die Frage: Sind wir errettet?

#### b) aus Sicht der Juden

Meiner Meinung nach ist allerdings auch die Sicht der Juden zunächst verständlich. Zunächst müssen wir uns vor Augen halten, wie sie Jahrzehnte, Jahrhunderte ja: Jahrtausende lang geprägt waren: Die Beschneidung als Zeichen der Zugehörigkeit zum Volk Gottes war älter als die Zehn Gebote, kam direkt von Gott und galt schon seit dem Patriarchen Abraham!

»Die ersten Christen waren alle beschnittene Juden. Jesus war ein Jude und der jüdische Messias. Gott hat nur ein Bündnisvolk: Die Juden! Das Christentum war eine messianische Bewegung innerhalb des Judentums!

Und Juden hatten immer gefordert, dass heidnische Konvertiten die Bedingungen der Beschneidung und die Forderungen der Thora erfüllen müssen. Warum sollte das sich ändern?«<sup>b</sup>

Aber bei allem Verständnis für die Hürde, die die Juden nehmen mussten, eines bleibt bestehen: Noch nie in der Geschichte des Alten Bundes hatte Gott äußere Gehorsamsschritte als Eintrittskarte in seinen Bund akzeptiert! Nie. Auch ein Abraham wurde durch seinen Glauben gerechtfertigt – die Argumentation des Paulus aus Röm 4 setze ich hier als bekannt voraus.

Also hatten die Juden zwar recht, an die Beschneidung zu denken: der aktuelle Konflikt, in dem sie stehen, zeigte aber, wie sehr sie sich von Gottes Herzen entfernt hatten: Im Alten wie im Neuen Bund ist der Glaube gleichermaßen die **einzige** Möglichkeit, zum Volk Gottes zu gehören.

#### 2) Von woher kam das Problem?

Ich möchte an dieser Stelle zusammenfassen:

Da kommt jemand, hier ist es eine Religion mit ihren Regeln, Gesetzen und Forderungen, und sagt: so wie Ihr Euch Errettung denkt, so geht es nicht. Ihr dürft jenes nicht, Ihr müsst folgendes....

Die Gemeinde ist zunächst irritiert, besorgt, verstört. Hatten denn die Juden mit ihren Einwänden Recht? Nun, wir wissen vom Ergebnis her: Nein, sie hatten Unrecht.

Bitte verzeiht eine dumme Frage: Warum musste dann das Konzil stattfinden? Warum musste es diese Konferenz verbunden mit tagelangen Reisen geben, wenn die Frage so klar zu beantworten ist?

Ich stelle diese Frage, weil ich verhindern möchte, dass wir dieses geschichtliche Ereignis und seine Vorgeschichte zu schnell als Angelegenheit der Vergangenheit abtun. Für uns Christen hier in Deutschland, auf jeden Fall hier bei uns in dieser Gemeinde, ist die Frage der Beschneidung meistens keine wirkliche Frage mehr. Ich sage das, obwohl ich Männer kenne, die keine Juden sind und dennoch aus Glaubensgründen beschnitten sind!

Lasst uns daher noch einmal einiges von dem bedenken, was wir lasen und hörten:

# a) Erstens: Die These wurde von außen an die Gemeinde herangetragen.

Wer hatte denn die These »Ohne Beschneidung bist du nicht errettet« aufgestellt?

Laut Kap 15,1 »einige«. Wer sind diese »einige«? Der Text sagt es nicht konkreter, aber wir können dennoch sagen: Es sind Juden, die keinen rettenden Glauben an Jesus Christus haben. Juden, keine Christen. Das Problem wurde also von außerhalb an die Gemeinde herangetragen.

Wie komme ich darauf? Wenn wir das Zeugnis der Schrift nehmen, und insbesondere Römer 4 und den Galaterbrief heranziehen, dann können wir mit absoluter Sicherheit sagen: Wer behauptet, dass auch nur ein menschliches Werk<sup>3</sup> nötig ist, um errettet zu werden, der ist ein Irrlehrer, der gehört verdammt, durch den spricht nicht der Heilige Geist, seine Lehre ist falsch. Einen solchen Menschen würden unsere Ältesten oder andere von der Kanzel holen, oder?

Ich folge nicht dem Streit, ob die Bekehrung an sich ein Werk ist. Die Bibel fordert zur Bekehrung auf – das muss also getan werden.

Die schärfsten Wörter, die Paulus jemals verwendet, bringt er im Galaterbrief gegen genau solche Leute auf: Gal 5,12 ist in der Luther- und Elberfelderbibel so fromm-zurückhaltend übersetzt, dass wir es lesen und nicht verstehen, was er sagt – und wie streng und scharf er formuliert. Ich schone Euch nicht: Er sagt dort: Wer Beschneidung fordert, damit Errettung durch Christus erst möglich wird, der soll sich nicht nur die Vorhaut seines Gliedes abschneiden lassen, sondern dem kann man auch gleich die Hoden abschneiden<sup>4</sup>. Jeder Jude kannte 5Mo 23,2 und wusste, dass er als Kastrierter zum Abschaum im Volk Gottes würde. Und so wie ein Kastrierter nicht Mitglied der jüdischen Gemeinde werden kann, so kann ein Forderer der Beschneidung kein Mitglied der weltweiten Gemeinde des Christus sein. Er ist nicht errettet.

### b) Zweitens: Die These wurde auch innerhalb der Gemeinde vertreten!

Während also die Leute aus V. 1 nicht-errette Juden sind, vertreten aber auch errettete Christen diese Meinung! In V. 5 treten wiedergeborene Christen mit dieser These auf und verwirren Menschen, machen sie traurig, setzen ihre Seelen unter Druck und verunsichern sie.

In Vers 5 berichten Paulus und Barnabas in Jerusalem, was Gott durch sie getan hat. Lukas schreibt nicht, dass die beiden das Thema Beschneidung vorgebracht hätten: Sie berichten erst einmal von Gottes Taten.

Das hatten sie bereits auf dem Weg nach Jerusalem getan – Vers 3 berichtet uns, dass die sich die Heidenchristen in Phönizien und Samaria total über die Bekehrung anderer Heidenchristen freuten.

Kaum berichteten aber Paulus und Barnabas gegenüber den Judenchristen in Jerusalem dieselben frohmachenden Ereignisse, kommt in V.5 eine Gruppe, die sich nicht freut, sondern ruft: »Man muss sie beschneiden und ihnen gebieten, das Gesetz Moses zu halten.« Und Lukas lässt uns nicht um Unklaren: Diese Männer aus V. 5 sind Christen, die sich aus der Gruppe der Pharisäer zu Christus bekehrt hatten.

Dieser Punkt ist mir sehr, sehr wichtig. Deshalb nehmt bitte einen Textmarker und markiert ihn Euch in Euren Gehirnwindungen: Die falsche These zur Errettung wurde nicht nur von Nichtchristen, sondern gleichsam vehement auch von Christen vertreten.

## c) Die Judenchristen mussten mit einem Paradigmenwechsel umgehen

Die Juden hatten ein Problem: Das Christwerden von Heiden war irgendwie noch ok, solange es Proselyten wie der Hauptmann Kornelius oder der äthiopischer Eunuch waren. Proselyten sind hat Menschen, die durch Geburt nicht zum Volk Gottes dazu gehörten, aber die nach den Regeln des mosaischen Gesetzes, nachträglich aufgenommen wurden – wichtigster Punkt war hier die Beschneidung der Männer.

Aber darf das Gesetz Moses derart abgekürzt, ja umgangen und ausgehebelt werden, so dass jemand ohne Beschneidung in das Volk Gottes aufgenommen wird? Und überhaupt: Was wird aus der jüdischen Kultur, wenn immer mehr Nichtjuden gleichberechtigt in die Gemeinde kommen und nicht den anderen Regelungen des mosaischen Gesetzes hinsichtlich Speisen, Feiertagen usw. usf. folgen?

Es ist offensichtlich, dass die Jerusalemer Christen bislang in einer exklusiven Versammlung gelebt haben, wobei ich das Wort exklusiv mit einem Kleinbuchstaben geschrieben habe. © Wenn bei den Juden in Jerusalem jemand zum Glauben kam, dann

Vgl. die Übersetzung Neue Bibel.heute »Von mir aus sollen sich die, die euch durcheinanderbringen, auch noch kastrieren lassen.« und lies das im Zusammenhang mit 5Mo 23,2. Schärfer kann man nicht formulieren.

war es jemand, der kultisch schon »gebrauchsfertig« war: Beschnitten, belehrt in den Forderungen des Gesetzes, geübt darin fromm auszusehen.

Und solche Leute haben durch die Gnade Gottes verstanden, dass der Messias, den sie erwarteten, in Jesus Christus tatsächlich bereits gekommen war. Sie hatten auch durch die Gnade Gottes durchaus Vergebung ihrer Sünden erlangt. Gott hatte sie errettet. Sie wurden wiedergeboren und erhielten den Heiligen Geist.

Und nun wird von solchen Frommen erwartet, dass sie sich über die Bekehrung von Menschen freuen, die weder ihre Vorhaut als Bündniszeichen abschneiden lassen noch sonst wie am Gesetz Moses großes Interesse zeigen. Und solche Leute sollen dann auch noch in die Gemeinschaft der Heiligen aufgenommen werden!

#### d) Exkurs

In den Anfängen meiner früheren Gemeinde sind wir in ähnlicher Weise von Gott belehrt worden. Dies war nicht so dramatisch wie hier in Jerusalem, aber womöglich hilft Euch diese Anekdote zum Verständnis.

Wir waren viele Jahre mit unseren internen Themen so intensiv beschäftigt, dass weder Zeit noch Interesse vorhanden war, um evangelistisch tätig zu werden. Wenn die Gemeinde wuchs, dann eher, weil die Gemeindekinder größer wurden und ein eigenständiges Glaubensleben anfingen. Oder es wurde ein Menschen aus der Nachbargemeinde geheiratet.

Als wir dann begannen gewisse Faktoren abzuschütteln<sup>5</sup>, die uns bislang vom evangelistischen Leben abhielten, schenkte Gott einigen Kontakt zu Ungläubigen. Man las mit ihnen die Bibel, manche bekehrten sich und echtes<sup>6</sup> Gemeindewachstum fand statt.

Durch diese Öffnung nach außen wurden wir plötzlich mit Fragen konfrontiert, die wir in unserer frommen internen Gemeindekultur bislang nicht hatten: Wir lernten Menschen kennen, die nach mehreren Scheidungen mit einem neuen Partner zusammenlebten, manchmal neu verheiratet, manchmal nicht. Wir lernten Esoteriker und Drogenabhängige und Menschen kennen, die mit ihrem Leben einfach nicht zurechtkamen. Homosexuell aktive bekehrten sich. Kontakte zu Patchworkfamilien kamen auf – also wo Kinder nicht zu beiden Elternteilen gehörten und die Eltern nicht verheiratet waren, zumindest nicht miteinander.

Im gewissen Sinne war das ein Kulturschock für uns. Natürlich waren auch die Gemeindeleute nicht frei von Sünde! Aber der Herr zwang uns, Fragen von der Bibel her zu klären, mit denen wir in unserer scheinbar heiligen Exklusiv-Gemeinde nicht oder nicht in diesem Maße konfrontiert worden waren: Wie sollen wir als Gottesfürchtige mit diesen Lebenssituationen umgehen? Was müssen wir ihnen raten? Können Menschen, die sich aus solchen Verhältnissen bekehrten, getauft und in die Gemeinde aufgenommen werden? Oder ist da »mehr« nötig als »nur« ein Glaubensbekenntnis?

In der Zeitschrift Bibel & Gemeinde gab es vor geraumer Zeit einen interessanten Artikel: Der Autor kritisierte darin höflich, aber bestimmt einen Artikel in einer früheren Ausgabe. Darin war beschrieben worden, dass ein Mann seit langem unverheiratet mit einer Frau zusammenlebt und mit ihr Kinder hat. Sie verstanden sich als Familie – nur eben ohne den aus christlichem Ethos erforderlichem Trauschein.

Der erste Artikel behandelte die Frage, was diesem Mann gesagt werden solle, wenn er sich bekehrt. Der erste Autor plädierte für sofortige Beendigung der unzüchtigen Beziehung. Der zweite Autor war keineswegs der Ansicht, dass solche »wilden Ehen«

Wissende mögen diese Formulierung bitte verzeihen. Es ist hier nicht der Ort, das konkreter zu formulieren.

Im Gegensatz zu Transferwachstum (bezogen auf Wechsel aus anderen Gemeinden). Dass sich unsere Kinder bekehrten, ist eine herrliche Gnade.

akzeptabel seien. Aber er hinterfragte liebevoll und dennoch intensiv die Position des ersten Autors, der eine sofortige Trennung von Bett und Tisch als unbedingt erforderlich ansah und forderte.<sup>c</sup>

#### e) Ähneln wir womöglich den Pharisäern aus Vers 5?

Mir geht es im Hinblick auf unseren Predigttext jetzt nicht um diese Detailfrage. Ich möchte warnend aufzeigen, dass wir, weil wir die Bibel und Gottes Gebote lieben und achten in einer Gefahr stehen: Die Gefahr, neben das einzige Erfordernis zur Errettung, nämlich echten Glauben an Jesus Christus als Herrn und Retter, weitere Punkte aufzulisten. Womöglich formulieren wir geschickt. Vielleicht hört man das nicht wortwörtlich: »Ohne dieses und jenes kannst du nicht errettet werden!« Womöglich formulieren wir etwas schwächer, unsicher, unscharf oder gar verklausuliert. Das ist nicht der Punkt. Entscheidend ist, was mein Gegenüber hört oder empfindet. Ist er womöglich »beunruhigt«, wie die Christen in den Versen 19 und 24? Wird womöglich die Seele meines Gegenübers »verstört«, wie die Seelen der Christen in V. 24? Kommen sie womöglich erst wieder zu »Freude über den Trost« (siehe V. 31), nachdem andere unsere Irrlehre korrigierten?

Bist Du ein Ungläubiger wie in jene Leute in Vers 1? Wahrscheinlich nicht.

Bist du ein Christ wie jene Christen aus Vers 5? Jene waren vorsichtiger in ihrer Formulierung: Jene aus Vers 1 hatten noch ausdrücklich gesagt: »Ohne Beschneidung keine Rettung«. Die Christen in Vers 5 hingegen stellten ein Paket moralischer Forderungen: Man muss die Christen beschneiden und ihnen gebieten, das Gesetz Moses zu halten. Sie äu

ßern sich nicht, ob dies heilsnotwendig sei oder nicht, aber der weitere Verlauf der Diskussionen zeigt, dass diese vorsichtigere Formulierung die Sache keineswegs besser macht!

Ich ahne, dass jemand innerlich unruhig wird und womöglich böse Gedanken gegen den Prediger aufkommen. Das Gefühl kenne ich. Ich wurde auch schon mal als Pharisäer bezeichnet und ich war darüber nicht sonderlich amüsiert. Daher lasst uns bitte einen Moment darüber nachdenken, wieso diese von uns verachteten Pharisäer überhaupt Christen werden konnten. Ist das nicht ein Widerspruch in sich selbst?

#### f) Was ist ein Pharisäer?



Gerade unser heutiger der Text zeigt, dass Pharisäer im Gegensatz z.B. zu Sadduzäern einen Vorteil hatten: Sie konnten sich zu Christus bekehren!

Das Judentum war ja nach innen hin keine geschlossene Gruppe. Es gab verschiedene Gruppen und Richtungen, auch Schulen genannt. Einige folgten jenem Rabbi, andere einem anderen. Das ist vielleicht gar nicht so unähnlich der Situation im Evangelikalismus: Baptisten oder Brüdergemeinde, freie Brüder oder Brüder im Bund, offene oder geschlossene Versammlung, Dillenburg oder Wiedenest usw.

Wir lesen im NT gelegentlich von den Sadduzäern: Diese jüdische Gruppierung war eher politisch als religiös motiviert, und waren deshalb auch recht mächtig. Sie anerkannten die Thora, während sie die Propheten eher geringschätzten. In ihrer Theologie leugneten sie die Auferstehung der Toten, ein Weiterleben nach dem Tode, und ebenso die Existenz von Engeln und Geistern. Sie waren die damaligen Rationalisten.

Solange sie ihre Überzeugungen nicht aufgaben, konnten sie keine Christen werden: Denn unser Glaube basiert ja darauf, dass Jesus Christus von den Toten auferweckt wurde; dass es eine Vergebung der Sünden gibt, um nach dem Tode nicht ewig in der Hölle, sondern ewig in Gottes Wohnungen weiterlebt – dort wo die Engel bei Gottes Thron sind.

Wie anders waren da die theologischen Positionen der Pharisäer! Sie glaubten an die buchstäbliche Auslegung der Schriften (sehr gut!), an eine buchstäbliche Auferstehung (recht so!), ein Leben nach dem Tode (wunderbar!) und die Existenz von Engeln. Damit teilen sie grundlegende Überzeugungen mit uns Christen. Eigentlich stehen uns die Pharisäer zunächst sehr nah!<sup>d</sup>

Deshalb traute ich mich, Dir vorhin die Frage anzutun: Bist Du sicher, dass Du nicht zu den Leuten aus Vers 5 gehörst? Hand auf's Herz: Was erwartest Du ausgesprochen oder unausgesprochen von einem »echten Christen«?

Lieber Bruder, liebe Schwester: Wenn Du jetzt ärgerlich auf mich bist, sei vergewissert: Ich meine es nicht böse. Ich stelle mir diese Frage auch nicht zum ersten Mal! Bitte weiche dieser Frage nicht mit einem Hinweis auf Jakobus 2 aus –auch ich kenne jenen Bibelabschnitt und bejahe die dortige Forderung nach Werken durchaus. Aber heute stellt uns der Heilige Geist Apg 15 vor und nicht Jak 2. Und dort wird jedermann außerhalb und innerhalb der Gemeinde getadelt, wenn er Werke fordert und damit die Tat Christi als unzureichend behandelt. Allein seine Gnade genügt!

# 3) Zu simpel darf man sich das nicht vorstellen: viel Wortwechsel!

Die Frage rund um die Beschneidung war nicht so simpel wie sie aussieht. Fiel euch auf, dass sowohl in Antiochia als auch später in Jerusalem ein Zwiespalt unter den Leuten entstanden war und Wortwechsel die Folge waren?



Wenn wir modernen Christen und Gemeinden uns also empören, Zwistigkeiten unter uns entstehen und wir uns womöglich streiten – dann haben wir wieder mal nichts Neues erfunden – bereits die ersten Christen, darunter Apostel, haben das hinbekommen. Das ist zwar nicht rühmlich, aber irgendwie tröstend, wenn wir mitunter es nicht so recht hinbekommen, oder?

Und noch ein anderes Wort schlägt in dieselbe Kerbe:



Während in Antiochia in Vers 2 noch von einem »nicht geringen Wortwechsel« die Rede ist, muss Lukas in Vers 7 noch eines draufsetzen: In Jerusalem führten die Apostel und die Ältesten »viel Wortwechsel«. Es ging um keine Kleinigkeit – jeder dieser führenden Köpfe sah die Bedeutung des Themas! Hier reden keine Vorschüler miteinander, sondern berufene Apostel –und jeder hat seine Klientel vor Augen: Die aus dem Judentum bekehrten einerseits, die aus dem Heidentum bekehrten andererseits. Aber aus dem intensiver Miteinander kommt am Ende ein wirklich weises Ergebnis bei heraus, das mehr beantwortet als die eigentliche Frage!

#### 4) Wie wird argumentiert

Aus Zeitgründen kann ich leider nur ganz kurz die Argumente streifen, die vorgetragen werden. Der Wortwechsel endet endlich, als vier Brüder nacheinander auftreten:

#### a) Petrus

Petrus erinnert daran, dass er den Auftrag bekommen hatte, den Nationen das Evangelium zu verkünden. Damit bezieht er sich auf die Ereignisse aus Kapitel 10. Dort kommt der Heilige Geist auf Menschen. Diese Tatsache machte der Heilige Geist dadurch deutlich, dass er diesen Menschen die Fähigkeit gab, Fremdsprachen und Dialekte zu sprechen, die sie nie gelernt hatten. Dasselbe war schon einmal in Kap. 2 geschehen, der wichtige Unterschied war allerdings: In Kapitel 2 hatte der Heilige Geist dieses Zeichen an Judenchristen gegeben – in Kapitel 10 befähigte der Heilige Geist hingegen Heidenchristen. Die ausschlaggebende Argumentation des Petrus war: Wenn Gott seinen Heiligen Geist nicht nur Judenchristen, sondern auch Heidenchristen gibt, wenn er also in ihnen wohnt, dann müssen diese genauso heilig sein wie die anderen. Demzufolge sind also keine Werke wie erforderlich, damit sie heilig werden und der heilige Gott bei ihnen einziehen kann (11,17). Sie sind durch ihren Glauben ausreichend geheiligt, Gott wohnt in ihnen. Damit ist für Petrus und die Versammlung die Frage der Notwendigkeit der Beschneidung geklärt.

Aber Petrus bringt noch einen weiteren Punkt, der nicht die Heilsnotwendigkeit von Dingen anbetrifft, sondern die grundsätzliche Frage nach dem Gesetz. Er hatte ja in Antiochia an diesem Punkt bitter versagt. Bitte vergessen wir das nicht: Er war von Paulus vor allen anderen zurechtgewiesen worden! Auch dies gibt uns einen Einblick, wie nahe auch wir bekehrten Christen in der Gefahr stehen, vom reinen Evangelium abzuweichen und gesetzlichen Forderungen zuzustimmen oder ihnen nicht zu widersprechen. Das Argument, das Paulus bereits verwendet hatte, um ihn zurechtzuweisen, macht sich Petrus hier in abgewandelter Form zu Eigen: »Wie könnt Ihr den Heidenchristen ein Joch auferlegen, das selbst wir trainierten Judenchristen nicht tragen konnten. Ist es nicht gerade unser Zeugnis, dass das Gesetz nicht heilig machen kann?«

#### b) Paulus und Barnabas

Meiner Meinung nach hatte Petrus damit die Sachfragen bereits geklärt. In Vers 12 heißt es, dass alle schweigen –das ist ein wichtiger Hinweis nach den vielen Wortwechseln. Der Nagel ist eingeschlagen. Nun können Paulus und Barnabas erneut berichten,

wie viele Zeichen und Wunder Gott durch sie unter den Nationen getan haben. Nachdem theologische Einigkeit erzielt war, konnte man sich wieder Gott und seinen Taten zuwenden. Es steht nicht ausdrücklich da, aber ich denke, dass diesmal Freude darüber aufkam; war bei ihrem vorigen Bericht in Vers 4 wurden sie noch unterbrochen – nun aber schweigen alle, beschreibt Vers 13. Wie schön! Der Punkt ist geklärt!

#### c) Jakobus

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

462

482

483

484

485

486

487

488

Jakobus, der mithin als Leiter der Gemeinde in Jerusalem bezeichnet wird, bindet den Sack dann zu und regt **drei** sehr praktische Dinge an (V.19-20):

- Erster Inhalt: Ein Brief soll geschrieben werden: Es soll ein Dokument geben, das abgeschrieben, verteilt und mehrfach gelesen werden kann, dessen Inhalte dann nicht mehr strittig sind.
- Zweiter Inhalt: Die Heidenchristen sollen nicht mehr beunruhigt werden, ihre Errettung ist gewiss, und nicht abhängig von einer Beschneidung oder anderen Werken.
- Jakobus bringt dann aber noch einen dritten Punkt ein, der zunächst verwundern kann, wenn man sich den Gesamtverlauf anguckt:
  - Die Heidenchristen sollen sich von vier Dingen enthalten (V.20.24).
- Hätten wir mehr Zeit würde ich auf diese vier Punkte genauer eingehen, aber es bringt uns im heutigen Thema nicht wirklich voran. Wichtiger als die Punkte selbst ist die Motivation, aus der diese Punkte genannt werden!
- Der Vorschlag von Jakobus wird ja aufgegriffen der Brief wird geschrieben, die Hei-466 denchristen werden beruhigt und getröstet. Aber der dritte Vorschlag von Jakobus be-467 stätigt umso mehr, dass der Heilige Geist bei den vielen Wortwechseln und den 468 Schlussplädoyers am Wirken war, wie es in V. 28 heißt: Der dritte Punkt richtet nämlich 469 den seelsorgerlichen Blick auf die Judenchristen, die eigentlich ganz schön an dem Be-470 schluss zu knabbern haben. Es war zwar die einstimmige Sicht (V. 25), dass den Hei-471 472 denchristen nicht auferlegt wird, das Gesetz Moses halten zu müssen. Und dennoch mögen sich die Heidenchristen von vier Dingen enthalten, gegen die das Gesetz 473 spricht. Diebstahl wird nicht erwähnt, Mord wird nicht erwähnt – ist jetzt also alles 474 erlaubt? 475
- Nein: Der Vorschlag von Jakobus hat nicht die Moral vor Augen, sondern die Rücksichtnahme auf die Judenchristen: Steht das Judentum doch ohnehin seit Jahren im starken
  Konflikt mit den Römern und ihren Kaisern, die sich als Götter anbeten lassen. In Antiochia hatte vor einigen Jahren ein Mob wütender römischer Bürger die Synagogen verwüstet, weil sich die Juden geweigert hatten, eine im Jerusalemer Tempel aufgestellte
  Statur von Caligula anzubeten.
  - Deshalb wird nicht von führenden Brüder der Jerusalemer Christenheit ein Brief überbracht, der die Judenchristen auffordert: Verwirrt nicht die Seelen der Heidenchristen. Mit demselben Schreiben werden auch die Heidenchristen aufgerufen: Verwirrt nicht das Gewissen eurer judenchristlichen Geschwister, indem ihr euch aus Liebe an diese vier Dinge haltet. Aus Liebe, nicht um der Errettung willen. Was für eine Weisheit hat der Heilige Geist gegeben und diesen Streit beendet und in Liebe gewandelt!

#### IV) Schluss

Darüber können wir nachdenken:

# »Sei bloß kein Pharisäer!«: Schluss

#### Nach-Denken-swert

- Die geistliche Leitung ist dem anstrengenden und aufreibenden Konflikt nicht ausgewichen.
- Man sprach über unterschiedliche Ansichten und ließ keinen theologischen Wildwuchs in Grundsatzfragen zu.
- Trotz heftigen Engagements waren alle Gläubigen bereit zuzuhören und die Entscheidung der leitenden Brüder zu akzeptieren.
- Theologie und Liebe harmonierten und führten zur Beilegung des Streits.

490 491

#### Auch darüber können wir nachdenken:

#### Nach-Denken-swert (2)

- Wir sind Pharisäern ähnlicher als uns lieb ist!
- Lasst nicht zu, dass wir irgendetwas von uns oder anderen fordern, was Jesu Tat am Kreuz mindert!
- Freuen wir uns erneut: NICHTS muss die Gnade komplettieren, sie ist bereits vollständig und genügt!
- Lasst uns aufgrund dieser Botschaft freudig und getröstet unser Leben leben, so wie die Leute aus Antiochia in V.31.
- Lasst uns durch diese Botschaft, dass Gottes Gnade genügt, gestärkt und ermuntert sein, wie die Leute aus Antiochia in V.32.
- Und so wollen wir uns gegenseitig »in Frieden« entlassen, wie es die die Leute in Antiochia in V. 33 taten.

492

- Manchmal wörtlich, manchmal paraphrasierend, manchmal ergänzend entnommen aus: Peter Walker. *Unterwegs auf den Spuren des Paulus*. Marienheide: Bibellesebund, 2008: 45-49.
- John B. Polhill, Acts, Bd. 26, The New American Commentary (Nashville: Broadman & Holman Publishers, 1992), 321.
- Ich fasse beide Positionen hier aus der Erinnerung zusammen. Aus Zeitgründen konnte ich die beiden Artikel nicht erneut heraussuchen und lesen. Womöglich gebe ich die Artikel also nicht absolut exakt wieder, was man mir hier bitte nachsehen möge. Bei Bedarf recherchiere ich und Quellenangaben mit. Die Zeitschrift erscheint beim Bibelbund e.V. (www.bibelbund.de).
- »Daher kommt es mitunter in der Apostelgeschichte vor, dass die Pharisäer die Christen gegen die Sadduzäer verteidigen, die deutlich weniger mit den christlichen Ansichten hatten (vgl. 5,17; 23, 8f).
   Eine große Barriere zwischen Pharisäern und Christen [hingegen] war die ausführliche Einhaltung mündlicher Überlieferungen durch die Pharisäer, die sowohl von Jesus als auch von Paulus als menschliche Tradition zurückwiesen wurden. Es ist nicht überraschend, dass einige Pharisäer Christus als den Messias annahmen, auf den sie gehofft hatten. Und bei all ihrer Betonung des Gesetzes ist es ebenfalls nicht erstaunlich, dass sie zurückhaltend sein würden, jemanden in die Gemeinschaft aufzunehmen, der sich nicht der Tradition entsprechend verhielt: Diese Tradition war gut etabliert für Proselyten: Beschneidung und das ganze Joch des Gesetzes.«—John B. Polhill, Acts, Bd. 26, The New American Commentary (Nashville: Broadman & Holman Publishers, 1992), 324–325.